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## 1. 2020학년도 2학기 선정도서

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| * **톨스토이** * **사람은 무엇으로 사는가** * **푸른숲주니어(2009)** | * **백낙청** * **문명의 대전환과 후천개벽** * **모시는사람들(2016)** | * **웬델 베리** * **온 삶을 먹다** * **낮은산(2011)** | * **알랭드 보통** * **영혼의 미술관** * **문학동네(2019)** |

**2. 시행대회**  **독서논술, TED 공모전, 학술에세이 공모전, 독서토론**

## 3. 지원 자격

○ 원광대학교 재학생

○ 지원할 수 없는 경우(필독)

1. 휴학생
2. 일반계열 8학기 초과자
3. 건축학과 10학기 초과자
4. 의약학계열 12학기 초과자
5. **최종학기(유급학기 포함) 학업 성적 평균평점이 2.5미만**인 학생. 단, 직 전학기 전체 수강과목이 P/F로 평가되는 경우 전전학기 성적을 적용함
6. **최종학기(유급학기 포함) 취득학점 15학점 미만**인 학생. 단, **4학년은 직 전학기 취득학점이 12학점 미만**인 학생
7. 기존 **독서논술, 독서토론 대회에 참여하여 2회 수상한 학생**은 독서논술,

독서토론에 참가할 수 없음

1. **지원 제한 예외**

❶ 신·편입생(1학기)으로 성적, 학점이 없는 학생의 경우 지원가능

❷ 해외교환학생, 어학연수로 인해 학기 성적이 없는 경우는 최종학기 성적 적용
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**○ 대회 참여 전 확인 사항(필독)\***

|  |
| --- |
| □ **(접수 취소 및 재 접수 불가)** 접수 기간이 종료되지 않아도 제출이 완료된 저 작물은 수정이 불가능하므로 신중하게 검토 후 접수 하여야함.  □ **(중복 제출 불가)** 신문, 잡지, 블로그, SNS 등 타 매체에 이미 게재하였거나, 다른 대회에 제출된 적이 있는 저작물은 접수할 수 없음.  □ **(학문윤리 준수)** 표절, 위조, 변조, 저작자 허위 기재, 대필 등 학문윤리에 위 배 되는 사항이 밝혀질 경우 수상이 취소되며 학칙에 따라 처벌될 수 있음.\*\*  □ **(제출 저작물의 관리)** 제출한 저작물은 수상결과 발표 전까지 다른 매체에 게 재할 수 없음. 제출한 저작물의 제목, 내용, 저작자의 신상 정보 등을 공개할 경우 심사에서 제외함.  □ **(제출 저작물의 활용)** 제출한 저작물은 심사용으로만 활용되며 타 매체에 게재 되지 않음. 수상작의 경우 추후 교내 의사소통 교육 및 홍보자료 등으로 활용 될 수 있음.  \* 2020학년도 2학기 후마니타스 장학사업은 C-19 확산으로 인해 공모전을 중심으로 진행될 예정입니다. 위 사항을 필히 숙지하시고 대회에 참여해주십시오.  \*\* 공모전 참가 양식에 포함되어 있는 <학문윤리 서약서>를 작성하여 저작물과 함께 제 출해주십시오(TED, 학술에세이 참가자 필수사항) |

## 4. 접수일정

### ○ 독서논술, TED 공모전, 학술에세이 공모전, 독서토론

* 2020. 10. 26(월) ~ 11.4 (수) 17:00까지
* 독서토론 응시팀은 토론 논제에 대한 ‘토론개요서’ 제출

**(접수기간 후 토론개요서 확인 불가능, 따로 보관 요망/ 토론개요서는 홈페이지 참조)**

**○ 접 수:** 홈페이지 웹정보서비스→정보서비스→후마니타스 장학금신청 - 접수 비는 없으나, 사전 접수를 하지 않으면 대회에 참가할 수 없음
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|  |
| --- |
| **❶ 후마니타스 독서논술** |
| ○ **대회 개요:** 선정도서 4권 중 1권을 선택하여 제시된 시제(주제)에 부합하는 논술문 작성 후 제출(2,000자 내외)  ○ **대회 일시:** 2020년 11월 19일(목) / 10:00~20:00  ○ **참여 방법**   * 선정도서별 시제(주제)는 대회 당일 오전 10시에 공개함 * 시제 공개 및 논술문 작성 방법은 아래와 같음   ❶ humanitas.wku.ac.kr 접속  ❷ 신상정보 입력  ❸ 시제(주제) 확인  ❹ 원고작성  ❺ 저장(작성 중 수시로 저장)  ○ 일반계열(인문, 사회, 자연, 예체능계열)과 의약학계열 구분 시상 |

|  |
| --- |
| **❷ 후마니타스 TED(Technology, Entertainment, Design) 공모전** |
| ○ **대회 개요:** 선정도서 1권을 선택하여 읽고 새롭게 얻은 지식, 정보, 감상 등을 효율 적으로 공유할 수 있는 강연 또는 프레젠테이션 형식의 콘텐츠를 제작하여 제출  ○ **제출 마감:** 2020. 11. 9(월)  ○ **참여 방법**   * **【TED공모전 참가 신청서】**를 내려받아 작성 후 동영상 콘텐츠와 함께 제출 * 참가자의 신상을 식별할 수 있도록 상반신 또는 전신이 촬영되어야함 (필수) * 5분 이하, 500MB이하, mp4파일로 제작하여 제출 (필수) * 선정도서 중 필히 1권만을 선택해야함 (필수) * PPT, 사진자료, 도표 등 활용 가능 (선택)   ○ **자료 제출**   * E-메일: **wku\_ccl@naver.com** * E-메일 제출 시 메일 제목: 대회명칭, 성명, 학번 순으로 기입하여 발송 ex) TED\_홍길동\_20201234 |

## 5. 참가 방법 및 진행 일정
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | **❸ 후마니타스 학술에세이 공모전** | | ○ 대회 개요: 선정도서를 읽고 제시된 주제를 바탕으로 학술논문 형식의 에세이를 작 성하여 제출함  ○ 주제    **“서양 자본주의 문명은 경쟁, 소비, 물질중심, 비인간화, 생명경시 등 여러 문제 들을 드러내고 있다. 선정도서를 활용해 서양 자본주의 혹은 현대문명의 문제를 분 석하고 그 극복 방안을 논하시오.”**  ○ 제출 마감: 2020. 11. 30(월)  ○ 참여 방법   * **【후마니타스 학술에세이 공모전 참가 신청서】**를 내려받아 참가자 신상정보 및   <학문윤리 서약서> 등을 작성 하여 원고와 함께 제출   * 팀별 참여 및 개인 참여 가능   ❶ 유형: 팀별 과제(2人) / 참고문헌 포함 12매 이상 (양식 참조)  ❷ 유형: 개인 과제 / 참고문헌 포함 6매 이상 (양식 참조)  ○ 기타 사항   * 팀별과제(1유형)와 개인과제(2유형) 중복 참여 불가 * 학술에세이 작성 관련 온라인 특강 열람 후 대회 참여 권장 (9월 중 업로드) * 선정도서 가운데 한 권 이상을 자유롭게 선택해 활용할 것   ○ 원고 제출   * E-메일: **wku\_ccl@naver.com** * E-메일 제출 시 메일 제목: 대회명칭, 성명, 학번 순으로 기입하여 발송 ex) 학술에세이\_홍길동\_20201234 | | |  |  | | --- | --- | | **❹ 후마니타스 독서토론** | | |  | **\* 예선 토론 대회는 따로 실시하지 않고 토론 개요서 심의로 대신함**  **\*\* 코로나-19확산 추세를 고려하여 온라인 토론대회로 전환하여 시행 할 수 있음. (온 라인 개최 시 대회 방법 등은 다소 변동될 수 있음)**  **\*\*\* 접수 마감일 기준 16강이 형성되지 않을 경우 수상자 수와 대회 규모 등을 조정할 수 있음** | | **○ 대회 개요:** 선정도서를 바탕으로 제시된 논제에 따라 팀별 토론 대회를 진행함  ○ **독서토론 참가 방법**  ▷ 토론개요서(예선)  · 대회 접수 시 토론 개요서를 작성하여 제출  · 아래 공지 논제에 대하여 비판옹호입장에서 각각 작성 (50점) · 평가 후 본선 진출 팀 선발(16팀)  ▷ 본선대회: 2020. 11. 20 ~ 11. 21(예정)  ▷ 장 소: 추후 봉황BBS 공지 예정  ▷ 16강 논제 교부예정 : 2020. 11. 13(금)  ▷ 출제도서: 사람은 무엇으로 사는가  ▷ 팀 편성: 2인  **○ 토론개요서 작성을 위한 공지 논제 (톨스토이, 『사람은 무엇으로 사는가』)**   |  | | --- | | 레프 톨스토이는 단편모음집 사람은 무엇으로 사는가 중 표제작인 ｢사람은 무엇으 로 사는가｣라는 작품에서 천사 미하일의 입을 통해 “사람은 오로지 사랑에 의해서만 살아가는 것이다.”라고 말한다. 이때 사랑이란 타인에 대한 걱정과 연민의 마음 그리고 나눔과 베풂의 실천이다. 톨스토이는 이러한 실천적 사랑의 모습을 ｢두 노인｣이라는 단 편 속에서 옐리세이라는 인물을 통해서도 드러내고 있다. 순례의 길을 나섰던 옐리세이 는 자신의 눈앞에 있는 죽어가는 사람들을 살리기 위해 자신의 시간과 재산을 모두 그 들에게 베푼다. 이렇게 톨스토이는 개인의 선의를 통해 이 세상이 더 나아질 수 있다고 생각하였다.  실제로 톨스토이는 민중의 삶이 피폐해진 19세기 말 러시아 사회를 살아가면서, 이러 한 비참한 현실을 바꿀 수 있는 근본적인 방법은 개개인의 정신적 개혁이라고 생각하 였다. 하지만 한편으로 현실의 제도적 개혁을 통해서 사회의 구조적 모순을 해결할 수 있다는 움직임 또한 존재하였다. 현재 한국에도 빈부, 기술, 문화의 격차에서 생기는 여 러 가지 문제들을 해결할 수 있는 방법이 모색되고 있는 중이다. 여기에서 톨스토이가 생각한 사회 개혁의 방법이 유효한 것인지에 대해 **비판과 옹호의 입장에서 토론 개요 서를 작성하시오.** | | |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ○  **독서토론 본선**  **▷ 토너먼트 진행**  · 출제도서: 온 삶을 먹다, 사람은 무엇으로 사는가  · 예선을 통해 16개(일반계열 8팀 / 의·약학계열 8팀) 본선 진출팀 선발  · 16강과 8강은 계열별로 진행하고, 4강 이후에는 계열을 통합하여 진행    **▷ 토론 진행 방식**  · 비판과 옹호팀은 추첨을 통해 정하고 토너먼트로 진행  · 팀 편성은 2인으로 구성하고, 사회는 진행위원이 담당  · 사회자(진행위원)의 안내에 따라 논지제시, 자유토론, 최종발언을 통해 의견을 개진(토론시간: 총 41분)  · 각 팀은 각각의 반론에 대해 답변(2인 중 1인)하고, 이후 교차토론 및 발언시간 제한에 대해서는 진행위원에게 일임  ▷ **본선 토론 심화 논제 출제 범위**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **A그룹(장소 추후 봉황BBS 공지)** | | **B그룹(장소 추후 봉황BBS 공지)** | | **16강** | **사람은 무엇으로 사는가, 온 삶을 먹다** | **사람은 무엇으로 사는가, 온 삶을 먹다** | | **8강** | **온 삶을 먹다** | **온 삶을 먹다** | | **4강** | **사람은 무엇으로 사는가** | **사람은 무엇으로 사는가** | | **결승** | **온 삶을 먹다** | |   **▷ 토론 규칙**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **구분** | **시간(분)** | **비판팀** | **옹호팀** | | **토 론** | 5 | 논지제시 및 숙의시간 1(모두) | | | 4 | ①입장표명1(갑) |  | | 4 |  | ②입장표명2(갑) | | 3 | 숙의시간 2(모두) | | | 15 | ③자유토론(모두) | | | 3 |  | ④최종발언(을) | | 3 | ⑤최종발언(을) |  | | **숙의시간** | 4 | ⑥팀별 작전타임 2분이며, 토론 중간에도 할 수도 있으나 1번만 쓸 수 있다. | | | **계** | **41** | **팀별 작전타임± 2분× 2팀 포함** | | |  | · **비판팀**  ① 입장표명1(갑) : 논제에 관한 논의를 전개  ③ 자유토론 : 팀당 2분 이상 발언을 지속해서는 안 됨  ⑤ 최종발언(을)  · **옹호팀**   1. 입장표명2(갑) : 심화논제에 관한 논의를 전개 2. 자유토론 : 팀당 2분 이상 발언을 지속해서는 안 됨 3. 최종발언(을)   **· 자유토론 규칙**   * 팀별 시간제한 : 2분 * 개인 시간제한 : 1인 1회 2분 이내 * 비판팀과 옹호팀 상호 교차 발언(팀 내 추가발언 금지) * 팀별 숙의시간 : 팀의 숙의시간은 2분(작전타임)이며, 토론 중간에 할 수도 있다. 단, 먼저 공지해야 하며 제한시간 초과 안내 후 10초 이내에 발언을 마무리해야 감점이 없음   **○ 독서토론 참가자 및 대진에 관한 규칙**   1. **참가중단**  |  |  | | --- | --- | | **사 유** | **장학금, 참가비 처리** | | * 본인입원, 상중(喪中)과 같은 중대 사항 * 장학위원회에서 위 사항에 준한다고 인정되는 부득이한 사유 | * 입상조건 만족 시 장학금 지급 * 참가비 환불 |  1. **기권**  |  |  | | --- | --- | | **사 유** | **장학금, 참가비 처리** | | * 토론 시작 10분 전까지 출석하지 않는 경우 * 참가중단 사유 이외의 원인으로 출석하지 않은 경우 | * 입상조건 만족 시 장학금 미지급 * 참가비 미환불 | |
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|  |
| --- |
| **다. 참여 팀의 수가 최소 팀 기준(16팀)에 미달하는 경우 진행방식**   * 일반계열 8팀, 의·약학계열 8팀이 형성되지 않을 경우 16강 대진에 관한 사항은 위원장에게 일임 * 본선 진출 팀이 15개 이하인 경우 대진 변경에 관한 사항은 위원장에게 일임하 되, 부전승 및 패자전 등이 발생할 경우에는 아래 사항을 준용함   ▷ 동일 토너먼트에서 패한 팀들 중 최고득점 팀들 간의 경기를 통해 다음 토너먼 트 진출 팀 결정  ▷ 최고 득점 팀이 경기를 포기하는 경우 다음 고득점 팀에게 경기 기회를 부여    **라. 장학금 지급과 관련된 경기에서의 불참 상황이 발생한 경우 경기 진행방식**   * **16강전에서 상대 팀이 불참한 경우**   ▷ 토론 경기 없이 장학금 지급 대상자로 자동 결정되는 상황 방지  ▷ 동일 토너먼트에서 패한 팀들 중 최고 득점 팀과의 경기 진행  ▷ 최고 득점 팀이 경기를 포기하는 경우 다음 고득점 팀에게 경기 기회를 부여   * **8강전 이후 상대팀이 불참한 경우**   ▷ 상대 팀의 참가 중단으로 승리한 경우: 부전승(4강 진출) ▷ 상대 팀의 기권에 의한 경우: 부전승(4강 진출)  **마. 기권 팀(원)에 대한 처리**  - 다음 학기 후마니타스 독서토론대회 참여 자격을 부여하지 않음  **바. 기권으로 인한 미지급 장학금 처리**   * 미지급 장학금은 당해 학년도에 지급 * 미지급 장학금은 수상권 외 고득점 팀들을 대상으로 토론대회 장려상 장학금 미 만의 금액으로 지급하되 상장은 수여하지 않음 * 미지급 장학금 수상 팀 수는 융합교양대학 및 후마니타스장학위원장이 결정함 |

|  |
| --- |
| * **본교 장학금 지급규정 및 장학금 지급에 관한 시행규칙에 따름** * **원광대학교 대표홈페이지 원광소개>학교안내>규정집 참고** * **장학금 지급에 관한 시행규칙 [2018-12-04] 38. 후마니타스 장학금 참고** * **장학금 지급 규정 [2018-12-04] 제4장 장학생 선발 및 지급 제8조의2(선발대상) 참고 단, 장학금액(수상금액)이 등록금 초과 및 장학금 중복수혜 가능** * **대회참여율 등을 고려하여 수상인원 및 상금 규모에 다소 변동이 있을 수 있음** |
|
|
|
|
|
|
|
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **수상종류** | **선발인원** | **장학금액** | **계** |
| **일반계열** | **대 상** | 1 | 150 | 150 |
| **금 상** | 2 | 100 | 200 |
| **은 상** | 6 | 50 | 300 |
| **동 상** | 16 | 30 | 480 |
| **장려상** | 31 | 20 | 620 |
| **합 계** | | **56** |  | **1,750** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **수상종류** | **선발인원** | **장학금액** | **계** |
| **의·약학계열** | **대 상** | 1 | 150 | 150 |
| **금 상** | 1 | 100 | 100 |
| **은 상** | 2 | 50 | 100 |
| **동 상** | 8 | 30 | 240 |
| **장려상** | 13 | 20 | 260 |
| **합 계** | | **25** |  | **850** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **수상종류** | **선발인원** | **장학금액** | **계** |
| **대 상** | 1 | 150 | 150 |
| **금 상** | 2 | 100 | 200 |
| **은 상** | 5 | 50 | 250 |
| **동 상** | 20 | 30 | 600 |
| **장려상** | 40 | 20 | 800 |
| **합 계** | **68** |  | **2,000** |

## 6. 장학생 선발 인원 및 장학금액 (총 장학금 1억원)

1. **독서논술 공모전 (총액 2,600만원)**

(단위: 만원)

(단위: 만원)

1. **TED 공모전 (총액 2,000만원)**

(단위: 만원)
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### 3) 학술에세이 공모전 (총액 3,900만원)

□ 유형 1: 팀별과제 (일반계열, 의·약학계열 통합 시상)

(단위: 만원)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **구분** |  | **수상종류** | **선발팀** | **장학금액** | **계** |
| **일반계열**  **의·약학계열 통합시상** |  | **대 상** | 1 | 400 | 400 |
|  | **금 상** | 1 | 300 | 300 |
|  | **은 상** | 1 | 200 | 200 |
|  | **동 상** | 2 | 150 | 300 |
| **합 계** | |  | **5(10명)** |  | **1,200** |

□ 유형 2: 개인과제

(단위: 만원)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **수상종류** | **선발인원** | **장학금액** | **계** |
| **일반계열** | **대 상** | 2 | 200 | 400 |
| **금 상** | 2 | 150 | 300 |
| **은 상** | 3 | 100 | 300 |
| **동 상** | 3 | 50 | 150 |
| **장려상** | 20 | 30 | 600 |
| **합 계** | | **30** |  | **1,750** |

(단위: 만원)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **수상종류** | **선발인원** | **장학금액** | **계** |
| **의·약학계열** | **대 상** | 1 | 200 | 200 |
| **금 상** | 1 | 150 | 150 |
| **은 상** | 2 | 100 | 200 |
| **동 상** | 2 | 50 | 100 |
| **장려상** | 10 | 30 | 300 |
| **합 계** | | **16** |  | **950** |

### 4) 독서토론대회 (총액 1,500만원)

(단위: 만원)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **수상종류** | **선발팀수** | **장학금액** | **계** |
| **대 상** | 1(2명1팀) | 400 | 400 |
| **금 상** | 1(2명1팀) | 300 | 300 |
| **은 상** | 2(2명1팀) | 200 | 400 |
| **동 상** | 4(2명1팀) | 100 | 400 |
| **합 계** | **8(2명1팀)** |  | **1,500** |
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**(예선) 원광대 후마니타스 독서토론대회 토론개요서 (예시)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **팀명**  **(가번호)** | • 팀명(가번호) | |
| **논 제**  (2013년 2학기 논제임) | **오늘날 우리는 ‘대중사회(mass society)’에 살고 있다고 한다. 이는 대중이 정치·문화·경제·사회 등의 영역에 참여하며 그 동향을 좌우하는 사회형태를 말한다. 이러한 시대에도 『삼국지』에서와 같이 세상을 이끌어 가는 이른바 ‘영웅’이 필요한 것인가? 비판·옹호 입장에서 서술하거나(서면심 의), 토론(예선)하시오.** | |
| **핵심용어 정의**  (200자 내외,  개조식으로 제시) | 1. 대중(사회)   -‘대중사회(mass society)’에서 ‘대중’은 주체성을 가지지 못하는 인간군상과 동시에 사회를 구 성하는 다수의 역량이라는 이중적 의미 맥락이 담김   1. 영웅  * 영웅의 개념은 역사적·집단적 표상으로서의 영웅과 실존적 개인으로서의 영웅으로 나누어 파 악됨 * 고대의 영웅은 기존 질서나 사회를 개혁하고 역사를 창조하는 인물 * 현대의 영웅은 자신을 극복하며 다양한 영역에서 탁월한 역량을 드러내는 리더적 인물 | |
| **배경상황**  (200자 내외,  개조식으로 제시) | 삼국지의 인물들은 상황에 따라 다른 모습을 보여줌  - 정통론에서 보면 조조는 간웅이고, 유비는 충신이 됨 - 승리자의 시각으로 보면 조조는 영웅이고, 유비는 반역자가 됨 - 인재 활용방법:  조조는 적재적소의 인재등용과 공사 구분 철저히 함 유비는 넓은 포용력과 카리스마적 흡인력으로 뛰어난 인재를 거느림 손권은 부하를 믿고 참을성 있게 때를 기다림 - 대중사회에서의 영웅(리더)의 모습이 복잡해 질 수 있음 | |
| **옹호 측 입론** | **핵심 논제**  (100자 내외,  개조식으로 제시) | 1. 대중사회에서 겸손의 미덕은 리더가 갖추어야 될 자질 2. 영웅은 개방적이고 능력 중심의 인재등용방식 선호 3. 영웅은 대중사회에서도 국가나 조직을 사랑 |
| **논거**  (500자 내외,  개조식으로 제시) | 1. 유비와 제갈량의 만남과 미덕   * 유비는 제갈량을 만날 때, “선생님을 모시러 가는데 오라 가라 할 수 있 느냐”며 우리가 직접 찾 아가는 것이 예의라고 함. * 유비는 삼고초려 끝에 제갈량을 설득함. 제갈량을 만난 유비는 천하를 구 하고 백성을 평안케 할 수 있는 가르침을 달라고 부탁함. 제갈량은 유 비에게 천하삼분지계(天下三分之計)를 설파함.   2. 조조와 인재등용   * 조조의 인재 사랑은 관우에 대한 애정에서 드러남. * 조조는 관우를 죽이지 않고 생포하라고 부하들에게 명령. * 조조는 관우를 자신의 사람으로 만들기 위해 여포에게 빼앗은 적토마를 주며 노력함. * 조조는 80만 대군 속에서 고군분토하며 싸우는 조자룡을 보았을 때도 죽 이지 말고 생포하라고 명령. * 조조는 적이라 할지라도 능력이 있는 인재라면 자신의 곁에 두기 위해 노 력했음.   3. 영웅(리더)과 국가/조직 사랑   * 조조는 명예욕이 있었으나 대의를 지킴. * 민심과 통일왕조의 건설, 실리와 명분을 세우며 조조는 사회의 안정과 백 성의 안녕을 우선시함. |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **자료**  (하나의 사례를 중심으로 300자 내외로 제시) | (예시) 사례 2. 링컨은 학연이나 지연, 파벌을 따지지 않고 능력위주로 인사 를 단행했다. 심지어 자신을 비난해온 원수에 가까운 인사들도 능력만 있으면 삼고초려해 등용했다. 시워드 국무장관, 스탠튼 국방장관도 한때 링컨을 비난 하던 사람들이다. 스탠튼 국방장관이 격분하여 맥클레런 해임을 주장하자 링 컨은 “저 사람은 우리의 승리에 꼭 필요한 유능한 장군이요. 나는 승리를 위 해서라면 그의 구두를 닦고 그의 말고삐를 잡을 용의도 있소”라고 대답하며 맥클레런을 오히려 영전 시켰다.  출처:<한국일보>  http://www.koreatimes.com/article/838496 |
| **비판 측**  **입론** | **핵심 논제**  (100자 내외,  개조식으로 제시) | 1. 신중하지 못한 인간은 대중사회의 영웅(리더)이 될 수 없음 2. 대중사회에서는 한 사람의 능력보다는 다양한 인재의 능력을 중시함 3. 현대사회는 우유부단하고 무능력한 인간은 존중받지 못함 |
| **논거**  (500자 내외,  개조식으로 제시) | 1. 조조의 품성   * 조조가 동탁을 죽이려다 실패하고 도피 중 진궁과 여백사의 집에 묵게 됨. * 여백사의 집에서 돼지잡기 위해 칼 가는 소리를 오해, 여백사의 여덟 식 구 및 여백사마저 죽임. * 조조의 말: “차라리 내가 천하 사람들을 버릴지언정 천하 사람들이 나를 버리게 하지는 않으리 라!” * 의심 많고 잔인하며 악독한 조조의 모습.   2. 조조의 인재등용 원칙: 재능 우선   * 책략(지혜)과 전쟁에서 이길 수 있는 용맹 갖춘 사람 중시 * 조조에게는 순욱, 곽가, 순유 등의 참모가, 서황, 허저, 하후돈 등의 장수 가 활약. 삼국 통일의 저 력이 이들에게서 나옴. * 유비도 관우, 장비, 조자룡, 제갈량 같은 인재를 영입하기 위해 노력. 특 히 삼고초려(三顧草廬)의 일화는 대중사회가 한 사람의 영웅으로 유지 되는 것이 아니라 다양한 인재가 모일 때 그 가치가 있음을 보여줌.   3. 유비의 우유부단   * 유비는 홍부용을 사귀고 있었지만, 후에 유비의 후원자였던 미축의 소개 로 그 여동생 미소정을 소개 받음. * 거절하지 못한 유비는 홍부용과 미소정과 양다리 연애하다 발각됨. * 유비는 결국 두 사람과 한 날에 결혼함. |
| **자료**  (하나의 사례를 중심으로 300자 내외로 제시) | (예시) 사례2: 스위스 기업 네슬레는 본사가 스위스에 있는데, 13인으로 구 성된 최고 경영진의 국적을 살펴보면 벨기에, 스페인, 독일, 네덜란드, 미국, 스위스, 프랑스 등 정말 다양하다. 우리는 다양한 사람들로 조직이 구성돼 있 는 것을 주목할 필요가 있다. 사람을 뽑을 때, 최대한 창의적인 인재를 뽑는 것이 좋다. 하지만 창의적이지 않은 사람도 창의적인 사람이 될 수 있도록 키 워내는 것이 더욱 중요하고, 다양한 사람들을 뽑을 필요가 있는 것이다. 즉, 다른 분야의 사람을 뽑아야 한다는 것이다.  출처:<이코노미저널>  http://www.econoj.com/news/articleView.html?idxno=1328 |
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(본선) 2020학년도 1학기 후마니타스 독서토론대회 심사표(심사위원용)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **단계** | **발언 구분** | **평가 항목** |
| **공 통 항 목** | 토론 규칙과 예절 | · 토론의 규칙과 예절 준수, 협력 능력 여부 |
| 표현과 청중 설득 | · 청중들의 주의를 환기하며 소통했는가?  · 표현과 전달 능력(스피치)(적절한 인용 등은 가점, 부적절한 간투사 사용 등은 감점) · 적절한 예시를 활용하며 생동감 있게 토론을 했는가? |
| **토론** | 논제 제시 및 숙의시간 ①  (5분) |  |
| 비판팀 입장표명1 (4분) | · 제시된 논제를 정확히 이해했는가?  · 논제에 대한 입장 표명은 논리적으로 일관성 있고 명확한가?  · 현실 적용의 방법과 수준은 탁월한가? |
| 옹호팀 입장표명2 (4분) | · 제시된 논제를 정확히 이해했는가?  · 논제에 대한 입장 표명은 논리적으로 일관성 있고 명확한가?  · 현실 적용의 방법과 수준은 탁월한가? |
| 숙의시간 ② (3분) |  |
| 자유토론 (15분) | · 지정도서의 의의와 한계를 정확히 파악하였고 저서를 넘어 논의를 확대했는가?  · 상대방의 주장과 근거를 논리적으로 반박했는가?  · 팀원 간의 협력은 잘 이루어졌는가?  · 토론 전반을 체계적으로 정리했는가? |
| 옹호팀 최종발언 (3분) | · 제시된 입장표명을 논리적으로 정리했는가?  · 반론을 감안하여 논리적으로 적절히 대응했는가?  · 향후 기대효과와 현사회의 시사점을 제시했는가? |
| 비판팀 최종발언 (3분) | · 제시된 입장표명을 논리적으로 정리했는가?  · 반론을 감안하여 논리적으로 적절히 대응했는가?  · 향후 기대효과와 현사회의 시사점을 제시했는가? |

★ 10초 룰( 제한 시간 10초 전 알림, 10초 초과 후 -1점 감점, 1분 후 -2점 감점 마이크 off) **시간초과 감점: 점 시간초과 감점: 점**

5:아주 잘 함, 4:잘 함, 3:보통, 2:부족함, 1:아주 부족함

**( )팀 총점: 점 ( )팀 총점: 점**
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